

**TABULACIÓN ENCUESTAS
RENDICIÓN DE CUENTAS NORCASIA
“LO HICIMOS JUNTOS”**

En el municipio de Norcasia, el día 29 de marzo se llevó a cabo la Rendición de cuentas “Lo hicimos Juntos” en el cual se expuso la gestión del cuatreño de la administración departamental.

Esta audiencia pública de rendición de cuentas, contó con la participación de diferentes actores a nivel departamental.

“En Norcasia lo hicimos juntos. La Gobernación de Caldas, con el apoyo de la Alcaldía, los líderes sociales y la comunidad en general ejecutó 62 obras y servicios en este municipio del Oriente, con el fin de acercar a los ciudadanos con sus derechos. Se han invertido cerca de 32 mil millones de pesos en diferentes frentes para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Este apoyo fundamental para la administración departamental lo reconoció hoy el gobernador, Guido Echeverri Piedrahita, durante el primer encuentro “Lo hicimos juntos”, que se llevó a cabo en la localidad.

“Mostramos la gestión de estos tres años de nuestro gobierno. Esta inversión se refleja en mejores vías, mejor salud y educación, más deporte, mejor entorno social para quienes habitan la zona. Estas realizaciones son fruto de un trabajo en conjunto. Hemos trabajado desde la comunidad, que ha sido nuestra principal fuente de información, también con el Concejo Municipal, el alcalde y las instituciones locales que nos han permitido retroalimentar procesos para que las obras se hagan bien. El control social ha sido indispensable. Trabajar juntos nos da excelentes resultados”, manifestó el mandatario de los caldense.

Entre los planes por destacar está la construcción de 25 unidades de vivienda nuevas, que beneficiará a 25 familias. Para esto se destinarán 1.100 millones de pesos, según explicó el secretario encargado de Vivienda, Róbinson Ramírez Hernández.



Además, el gobernador explicó que 24 mil millones de pesos se invirtieron en más de 17 kilómetros de vías en Norcasia. La pavimentación de los tramos Puente Hierro - Norcasia y Norcasia - Berlín se encuentran entre las intervenciones

En educación también se han destinado 2 mil 870 millones de pesos para las obras de infraestructura educativa en la Institución Gerardo María Mayela, que mejoran los ambientes escolares y propician una educación de calidad.

El alcalde de Norcasia, Wílmar Herrera Gallego, reconoció la labor conjunta en beneficio de su comunidad y destacó que mediante el encuentro los habitantes se enteraron de primera mano que trabajar por el desarrollo es arduo, pero unidos se puede lograr con más facilidad". Prensa Gobernación

Principales obras en Norcasia:

Intervención de 4 kilómetros en la vía Norcasia- Berlín.

5 kilómetros en el tramo Puente Hierro-Norcasia.

Infraestructura educativa Institución Educativa Gerardo Mayela.

Alcantarillado centro del municipio, que terminó con las inundaciones que se generaban.

Cultura musical y escuelas de formación deportiva. Además de actividad física con alto impacto social.

Bienestar para los adultos mayores, gracias a recursos de la estampilla pro-adulto mayor.

Inversión por sectores

Infraestructura vial: 24 mil 20 millones de pesos para 17 kilómetros en total durante los 3 años, 9 de ellos en construcción actual, en 2 tramos: Norcasia-Berlín y Puente Hierro-Norcasia.

Educación: 2 mil 870 millones de pesos.

Agricultura: 2 mil 292 millones de pesos.

Desarrollo Social: 1.361 millones de pesos.

Vivienda: 1.100 millones de pesos.

Salud: 117 millones de pesos.

Cultura: 60 millones de pesos.

Deporte: 47 millones de pesos.

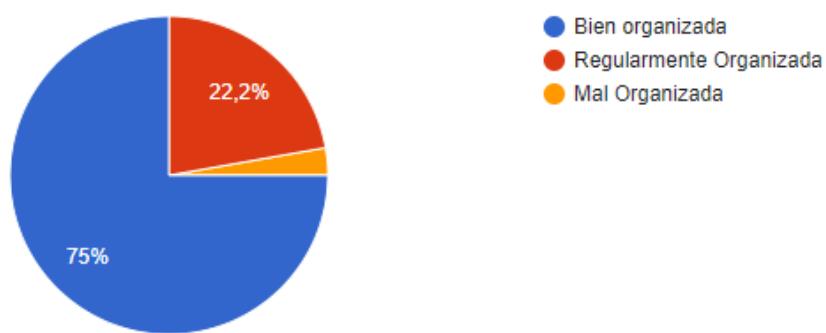
Gobierno: 43 millones de pesos.

Gestión del Riesgo: 4 millones de pesos.

Para hacer la evaluación del evento, se recopilaron 36 encuestas con 6 preguntas cada una de ellas las cuales fueron tabuladas por el grupo de Transparencia y Acceso a la información Pública de la Gobernación y cuyos resultados se presentan a continuación:

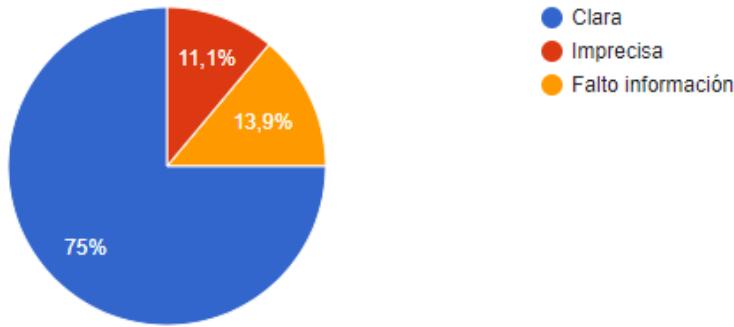
1) Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

36 respuestas



La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue

36 respuestas



(56) (6) 8982444



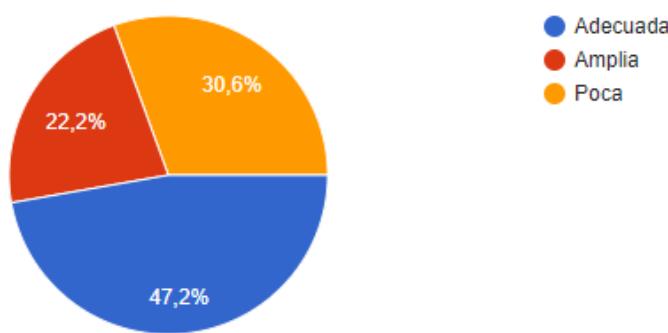
Carrera 21 entre Calles 22 y 23, Manizales - Caldas



atencionalciudadano@gobernaciondecaldas.gov.co

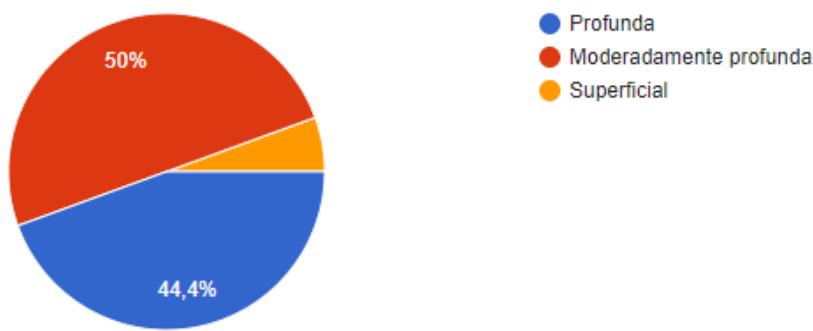
La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue

36 respuestas



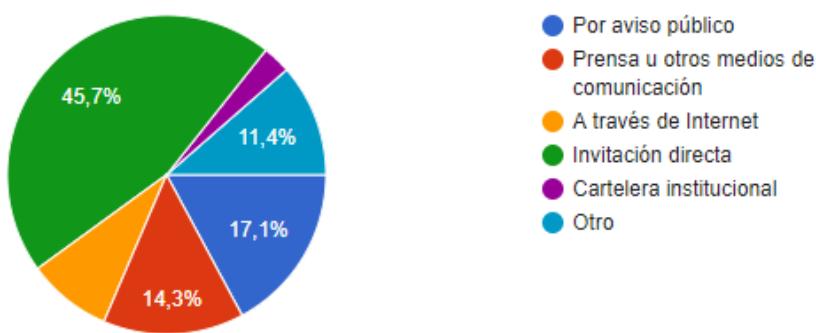
El tema de la audiencia pública fue presentado de manera

36 respuestas



¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

35 respuestas



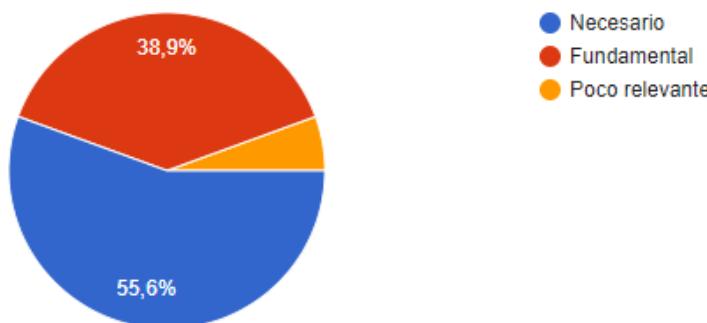
La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión es

36 respuestas



Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es

36 respuestas



¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

36 respuestas



Observaciones

8 respuestas

- Disposición de tiempo a la comunidad para evidenciar directamente sus necesidades
- Un espacio más amplio. Oportunidad para mejorar la participación de los asistentes
- Mejorar el auditorio
- Darle oportunidad a la comunidad de participación de dicha audiencia pública
- No hacer encuesta con preguntas retóricas. Mejorar el espacio para realizar la rendición.
- Espacios mas amplios. Mejorar la participación de las personas
- Lugar mas amplio. Mas participación ciudadana en el evento
- Espacio mas amplio para mejorar la comodidad de la gente

Recomendaciones:

Una vez tabulado los resultados de la encuesta de satisfacción sobre la rendición de cuentas en el municipio de Norcasia, se recomienda a la administración departamental para la realización de próximas rendiciones de cuentas en los municipios de Caldas, mejorar la participación de la ciudadanía al permitirles más intervención con el Señor Gobernador y los Secretarios de Despacho.



(56) (6) 8982444



Carrera 21 entre Calles 22 y 23, Manizales - Caldas



atencionalciudadano@gobernaciondecaldas.gov.co

Por otro lado, se recomienda desarrollar las jornadas en espacios más amplios para comodidad de los asistentes del evento ya que se evidenció inconformismos por el lugar tan pequeño y con poca ventilación.

Se anexan encuestas.



Mauricio Parra Cespedes

Anexo:
Copia:
Proyecto: MAURICIO PARRA CESPEDES
Revisó:
Radicados:





ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada _____
- b. Regularmente Organizada _____
- c. Mal Organizada _____

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara _____
- b. Imprecisa _____
- c. Falto Información _____

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada _____
- b. Amplia _____
- c. Poca _____

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda _____
- b. Moderadamente Profunda _____
- c. Superficial _____

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público _____
- b. Prensa u otros medios de comunicación _____
- c. A través de internet _____
- d. Invitación Directa _____
- e. Cartelera Institucional _____
- f. Otro ¿Cuál? _____



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIC

Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Que la rendición de cuentas devio ser en un espacio mas amplio para una mejor comodidad de la gente



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Recomiendo mas ampliar y que haga mas participación de la ciudadanía en el puesto.



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

a. Bien Organizada

b. Regularmente Organizada

c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara

b. Imprecisa

c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

a. Adecuada

b. Amplia

c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

a. Profunda

b. Moderadamente Profunda

c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

a. Por aviso Público

b. Prensa u otros medios de comunicación

c. A través de internet

d. Invitación Directa

e. Cartelera Institucional

f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

seguir mejorando por la calidad

mejorar,



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SÍ

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

~~falto ben manejo~~

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

~~so fice te falto informacion en las veredas~~

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

~~Estente~~

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

~~sí~~

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

~~sin publicacion~~
~~ninguna~~
~~niguna~~
~~nada de información~~

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SÍ

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál? una prima

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

espacio mas amplio para mayor
participación



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SÍ

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIG

Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante _____
- c. Sin Importancia _____

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario _____
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante _____

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No _____

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

- No hacer encuestas-evaluaciones (como ésta) con preguntas retóricas.
- Este tipo de evento (deben realizarse en espacios más grandes (como el CTC) para un aforo más numeroso. Muchas personas en el aforo quedan por fuera.



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación: 08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
b. Regularmente Organizada
c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
b. Imprecisa
c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
b. Amplia
c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
b. Moderadamente Profunda
c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
b. Prensa u otros medios de comunicación
c. A través de internet
d. Invitación Directa
e. Cartelera Institucional
f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
b. Regularmente Organizada
c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
b. Imprecisa
c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
b. Amplia
c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
b. Moderadamente Profunda
c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
b. Prensa u otros medios de comunicación
c. A través de internet
d. Invitación Directa
e. Cartelera Institucional
f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

a. Bien Organizada

b. Regularmente Organizada

X

c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara

b. Imprecisa

X

c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

a. Adecuada

b. Amplia

X

c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

a. Profunda

b. Moderadamente Profunda

X

c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

a. Por aviso Público

b. Prensa u otros medios de comunicación

c. A través de internet

d. Invitación Directa

X

e. Cartelera Institucional

f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIG

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Sería importante reconocer las inversiones realizadas desde el gobierno central, ya que sin estas no serían posibles las obras que se desarrollan en el municipio. Sin desconocer el aporte de los entes territoriales.



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIG

Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Despues de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y o Recomendaciones para mejorar:

Darle oportunidad a la comunidad
de participación de dicha audiencia pública



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falta Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Despues de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Que para el proximo rendición de cuentas
seria bueno en otro auditorio mas grande
ya que este queda pequeño



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
b. Regularmente Organizada
c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
b. Imprecisa
c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
b. Amplia
c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
b. Moderadamente Profunda
c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
b. Prensa u otros medios de comunicación
c. A través de internet
d. Invitación Directa
e. Cartelera Institucional
f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?



6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

En otra proximo encuentro realizarlo en otro espacio más amplio oportunidad para mejorar la participación y la comodidad de los asistentes.



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál? amigo

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y o Recomendaciones para mejorar:

Más poción de mas tiempo para los recursos a las diferentes comunidades para poder evidenciar directamente sus necesidades



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

El Sr Alcalde y el ministro ordenaron mantener
que habían un ciertas obras.



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
b. Regularmente Organizada
c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
b. Imprecisa
c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
b. Amplia
c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
b. Moderadamente Profunda
c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
b. Prensa u otros medios de comunicación
c. A través de internet
d. Invitación Directa
e. Cartelera Institucional
f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SÍ

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

Por medio del grupo de WhatsApp

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Tenov encuentra las personas del municipio para hacerles saber de lo que están los contratos en el municipio para que tengan contrapunto de otros lugares

para fe no se presente estos inconvenientes de los incumplimientos de los contratos



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
b. Regularmente Organizada
c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
b. Imprecisa
c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
b. Amplia
c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
b. Moderadamente Profunda
c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
b. Prensa u otros medios de comunicación
c. A través de internet
d. Invitación Directa
e. Cartelera Institucional
f. Otro ¿Cuál?



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Despues de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál? *Invitación verbal*

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada _____
- b. Regularmente Organizada _____
- c. Mal Organizada _____

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara _____
- b. Imprecisa _____
- c. Falto Información _____

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada _____
- b. Amplia _____
- c. Poca _____

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda _____
- b. Moderadamente Profunda _____
- c. Superficial _____

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público _____
- b. Prensa u otros medios de comunicación _____
- c. A través de internet _____
- d. Invitación Directa _____
- e. Cartelera Institucional _____
- f. Otro ¿Cuál? _____

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada _____
- b. Regularmente Organizada _____
- c. Mal Organizada _____

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara _____
- b. Imprecisa _____
- c. Falto Información _____

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada _____
- b. Amplia _____
- c. Poca _____

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda _____
- b. Moderadamente Profunda _____
- c. Superficial _____

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público _____
- b. Prensa u otros medios de comunicación _____
- c. A través de internet _____
- d. Invitación Directa _____
- e. Cartelera Institucional _____
- f. Otro ¿Cuál? _____



6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIG

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIG

Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Despues de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?



GOBIERNO
DE CALDAS

ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA

SIG

Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01
Versión: 01
Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
b. Regularmente Organizada
c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
b. Imprecisa
c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
b. Amplia
c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
b. Moderadamente Profunda
c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
b. Prensa u otros medios de comunicación
c. A través de internet
d. Invitación Directa
e. Cartelera Institucional
f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:



ENCUESTA DE EVALUACIÓN
DE AUDIENCIA PÚBLICA



Código: GP-FO-01

Versión: 01

Fecha de modificación:
08/03/2016

Municipio de Norcasia

Audiencia Pública
Rendición de Cuentas 1

Norcasia (Municipio y/o Corregimiento) Caldas, Día 29 Mes 03 Año 2019

Marque con una equis (X) la respuesta que considere más acertada a cada Interrogante.

1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:

- a. Bien Organizada
- b. Regularmente Organizada
- c. Mal Organizada

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara
- b. Imprecisa
- c. Falto Información

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

- a. Adecuada
- b. Amplia
- c. Poca

4. El tema de la audiencia pública fue presentado de manera:

- a. Profunda
- b. Moderadamente Profunda
- c. Superficial

5. ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?

- a. Por aviso Público
- b. Prensa u otros medios de comunicación
- c. A través de internet
- d. Invitación Directa
- e. Cartelera Institucional
- f. Otro ¿Cuál?

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Importante
- b. Poco Importante
- c. Sin Importancia

7. Después de haber participado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

- a. Necesario
- b. Fundamental
- c. Poco Relevante

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?

- a. Si
- b. No

Observaciones y/o Recomendaciones para mejorar:

Caldas

LO HICIMOS JUNTOS

Código: FO-GD-02-032
Versión: 06
Fecha modificación: 01/11/2018

FECHA:	Martes 29/01/2019	HORA:	9:30 am	DURACIÓN:	8am - 5 pm	LUGAR DEL EVENTO:	Casa de la cultura Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>			CUAL:	REndición de cuentas al Lo hicimos Juntos Norcasia'		
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>						
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO -COORDINADOR	Gobernación de caldas			FACILITADOR:			

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/ PROFESIÓN U OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
46	Sebastian diaz	10.7331200	Interventoría	Interventor	3147 0072	Norcasia		Sebastian.d@tutacal.com	
47	Jairo Rojas Garcia	13.833.360	Consorcio Vías Caldas 2018	De obra	31089 3838	11		jr-ingeneros1@hotmail.com	
48	Ivua Rojas	11.2875497	alcaldia	AV Admin	8-55-00	11		alcaldia.norcasia-caldas.y.2018	
49	Isabel Cristina Giraldo	246466799	a "	Abogada	3226 6661	11		giralda.c.norcasia.11	
50	Cristian Adly Escobar	1128677796	advis de la moli	Gerente	3104 582	11		AdlyEscobar@gmail.com	
51	Anaely Ruiz	11028626431	Arcos "	Aux	3129 8562	11		Anaely.Ruiz	
52	Elisabeth Duque	65793336	Alcaldia.	Contratista	3104 9155	11		elisabeth.duque@gmail.com	
53	Katerine Coballos Franco	1128624874	Alcaldia	Contratista	3216 3330	11		Katerine.Coballos@gmail.com	
54	Luisa Viviana Flórez Herrera	1054541455	Alcaldia	Aux. Adm.	3112 3002	11		Viviana.Florez320@gmail.com	
55	Emarly Gaviria Acosta	30351293	Alcaldia	Aux. Admin.	3108 4239	Norcasia		emarlygavira72@gmail.com	
56	Merlina Herrera S.	30301073	Alcaldia	Contratista	3104 34993	11		merlinal.herrera.servirte@gmail.com	
57	Alicia Velasquez	4365014	PCR	Comunicado	315 0901			Alicia.Velasquez@gmail.com	
58	Juan Diego Aristizabal	71.743.623	PC 12	Ingeniero	3104 2538	Medellín		Jdantico@gmail.com	
59	Española Carrasco	1032405224	UAN	Enfermera	300 00721	Norcasia		ec24@uan.edu.co	

FECHA:	Martes 29/10/2019	HORA:	9:30 am	DURACIÓN:	8am - 5pm	LUGAR DEL EVENTO:	Casa de la cultura de Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>			CUAL:	TEMA: Rendición de cuentas "Lo hicimos juntos Norcasio"		
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO: <input type="checkbox"/>					GRUPO OBJETIVO	
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO COORDINADOR:	Gobernación de caldas			FACILITADOR:			

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/ PROFESIÓN U OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
16	Guimara Villamil	30350699744C			313	36129 Norcasia			
17	Ana Lucia Rondon	40367013	Alcalde Roqu		312	38671 Nor			
18	Jairo Perez A.	70010005	Ronal		312	39132			
19	Diego Osorio	041254218	Ro sot.		3136	442			
20	Jimmy J. Coronado M	10175040	Carrera Comercio		314	4092			
21	Ferry Sanchez	1014182826	ALCALDIA		313	399			
22	Maria Begoña Valencia	25138292	DE ESTRELLA		3122	3332 Norcasia			
23	Paula Montoya L	75075770	Inf. Gob		314	6573			
24	Santiago Diaz O	75085933	Gober	comunicador	300	476			
25	Cesar Cardona	1090170	Comuni.		310	62134 Dorados			
26	Rosa Tengarit	75077537	Gobernacion	CONDUCTOR	31	38726 Munica			
27	Juan Pablo Ospina	75073972	Gobernacion		31	3810 Munica			
28	Alex Paez Abogac	18616105	Gobernacion		31	3107 Munica			
29	Robinson Ramirez H	75086174	Gobernacion	Ger. Uniendo	316	3993 Munica			
30									



Caldas
LO HICIMOS JUNTOS

Código: FO-GD-02-032
Versión: 06
Fecha modificación: 01/11/2018

FECHA: 29 MARZO 2014	HORA: 9:30AM	DURACIÓN: 8am - 5pm	LUGAR DEL EVENTO: casa de la cultura Maracay
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>		
CUAL:	TEMA: Rendición de cuentas "Lo hicimos Juntos Maracay"		
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	<input type="checkbox"/> DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO:		
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO COORDINADOR:	Gobernación de carabobo		FACILITADOR:

Caldas

LO HICIMOS JUNTOS

Código: FO-GD-02-032
Versión: 06
Fecha modificación: 01/11/2018

FECHA:	29 Marzo /2019	HORA:	9:30am	DURACIÓN:	8am - 5PM	LUGAR DEL EVENTO:	Casa de la cultura de Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>			CUAL:	REunión de cuentas "lo hicimos juntos norcasia"		
MODALIDAD DE LA CAPACITACION:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>						
SECRETARIA, UNIDAD O GRUPO -COORDINADOR	Gobernación de caldas			FACILITADOR:			

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/PROFESIÓN U OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
88	Johana Sanchez	53179315	Concejo	Concejal	310 67791	Norcasia			(Johana)
89	TULIANA LINDOPO	24343498	Gobernación	PDA	313 65175	Norcasia			(Tuliana)
90	Edilson Ernesto Barreto	9398383	Int. Variante	Esp. Gestor	313 689	Norcasia			(Edilson)
91	Leonor Paezomo Avila	0110454068	Int. Variante	Inspector	320 918	Norcasia			(Leonor)
92	Alex Eduardo Escobar	12096820	Alcalde	316 36398	Monterrey				(Alex)
93	Carlos Sanchez	0156643	Comunidad	875	96	Norcasia			(Carlos)
94	Lina Paola Sanchez	1128627358	Comun.	314 67326	Norcasia				(Lina Sanchez)
95	Jaime Sanchez A.	4571821	Comunidad	312 6574	Norcasia				(Jaime Sanchez)
96	Roberto Cuartos	4571709	Hoteleria	312 43226	Norcasia				(Roberto)
97	Nayanda Roa Negra	108690661	Concejala	313 939	Norcoña				(Nayanda)
98	Eduwin Vaca Edvaga	80924799	CVC 2018	306 3638	Norcasia				(Eduwin Vaca)
99	Gerardo J. Acero q-stra 10189047	10189047	monitor	Gobernacion	4043963	No se aplica			(Gerardo J. Acero)
100	Nubia Jarurillo Ulloa	30386771	Alcalde	306 423630	Norcasia				(Nubia)
101	Andres Felipe Gaitan Rojirez	110445773	Alcalde	MVE.	306 94471	Norcasia			(Andres Felipe)
102	Angelly Herrera Acevedo	103063734	Alcalde	3019761	Norcasia				(Angelly H.)

Caldas

LO HICIMOS JUNTOS

Código: FO-GD-02-032
Versión: 06
Fecha modificación: 01/11/2018

FECHA:	MARZO 29/2019	HORA:	9:30AM	DURACIÓN:	8am-5pm	LUGAR DEL EVENTO:	Casa de la cultura Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>						CUAL:
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO:						TEMA: Rendición de cuentas "lo hicimos juntos Norcasia"
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO -COORDINADOR:	Gobernación de caldas				FACILITADOR:		

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/ PROFESIÓN U OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
73	Sánchez Henao	90329101	Funcionarios Sociales	312 202 0284	Medellín				
74	Aldana Aldana Obeso	30237501	INFRAESTRUCTURA	311 202 7085	M.215,			apoyotecnico@hotmail.com	
75	Carlos Mario Moreno	15929326	Gobernación Prof. Unio.	311 202 11105				omoviles0@gob.narco.gov.co	
76	Diana Enrielli Rodriguez	30343758	concejal	313 223 1000	Norcasia			dianainelli2515@gmail.com	
77	Javier Edm. Torre	75084424	Intendente	317 979 1125				intendencia@infocloud.com	
78	Luis Arturo González	15905515	Secretario	310 5784				luisgonz159055088@gmail.com	
79	Claudia M. Tondón P.	30387336	JE estrella	310 494 8008	Norcasia			claudiam421@gmail.com	
80	Audriés F. Castro	7-317.284	Residencial	310 23083	Norcasia			Residencial2018@gmail.com	
81	Mercedes Arias	30341639		318 20469	Norcasia			MercedesArias	
82	Lucio Fabio	15945168	ASO carretera	311 70179	Norcasia			Lucio.FABIO	
83	Carlos flores	10184939		314 22967	Norcasia			carlosflores2018@gmail.com	
84	Guillermo Leon Valencia	0178542	Interventoría	313 620	Norcasia			guillermo.lion	
85	Maria Cecilia Riveros	25099021	IAC	311 621	Sumapaz			maria.cecilia.riveros@gmail.com	
86	Rafael Giraldo	93418171	Contraloría	321 1310	Norcasia			proyectosmif@gmail.com	
87	Wilfer Farío Henyo	4438053	IAC	322 4911	Norcasia			wilfer.fario.henyo@gmail.com	



GOBIERNO
DE CALDAS

TERRITORIO DESARROLLO SOSTENIBLE

REGISTRO DE ASISTENCIA INTERNA



Código: FO-GD-02-025

Versión: 07

Fecha de modificación: 18/01/2016

FECHA: Marzo 29/2019	HORA: 9: 00 A. M.	DURACIÓN: HORA 8am - 5pm	LUGAR DEL EVENTO: Casa de la cultura Norcasia		
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN: <input type="checkbox"/> REUNIÓN: <input type="checkbox"/> ASESORÍA: <input type="checkbox"/> COMITÉ: <input checked="" type="checkbox"/> OTRO CUAL: Encuentro				
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN	TEMA: CONVERSATORIO "Lo hicimos Juntos Norcasia" DIPLOMADO SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO: <input type="checkbox"/> CUAL: Rendición de cuentas				
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO -COORDINADOR:		FACILITADOR: UNIDAD DE COMUNICACIONES Y MEDIOS			
No.	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	DEPENDENCIA	CARGO	FIRMA
1	Elizabeth Giraldo Lopez	24220609	Alcaldía Norcasia	Secretaria Desarrollo Humano y Social	Elizabeth Giraldo L.
2	Gladys Pérez Jiménez	42992012	Alcaldía Norcasia	APOYO SDHS. PPIIAFF	
3	Paula Ximena Cardona G.	53104087	Alcaldía Norcasia	Coordinadora PPIIAFF	P. Cardona G.
4	Telma S Ruíz G	17306198	Independiente	Presidenta	Telma S. Ruiz G.
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					

Caldas

LO HICIMOS JUNTOS

Código: FO-GD-02-032
Versión: 06
Fecha modificación: 01/11/2018

FECHA:	Mar 20 2018	HORA:	9:30 am	DURACIÓN:	8am - 5pm	LUGAR DEL EVENTO:	casa de la cultura Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO			CUAL:	Tendicion de cuentas "lo hicimos juntos Norcasia"		
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO:						
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO -COORDINADOR	Gobernación de Caldas				FACILITADOR:		

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/ PROFESIÓN O OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
103	JOHAN Camilo MATOR G.	1128625648	Alcaldia	Contractista	31630384	Norcias			
104	Oliver Alexander Pecador	1053825854	Turismo, Amani	Emprendedor	3119655	Norcias		pescadorvanegas@gmail.com	
105	Meredith Lemus	60'353015	HOTEL	Administradora	31196915	Norcias		calle 8 # 13-14	
106	Cristina Rulon	5.63330852	HOTEL	Administradora	31196014	Norcias		centro Hotel colon	
107	DIEGO Alexander Martínez O.	10176014			321865	Norcias		DiegoMgarciaortiz2	
108	Camila Ríos	3.131.611	confesif						
109	Ivan Sebastian Morel Cuadros	1.034.564.770	Guerreroab		30510				
110	Flor marina Vargas Coronado	1128625047	Alcaldia	Contractista	31061735	Norcias		Flormarina.vc	
111	Ricardo Hernandez Botero	1128623097	Alcaldia	Contractista	31061712	Norcias		Ricardobot	
112	Diego Fernando esquivel	35.068.607	Indicadores	escritor	3106086	Norcias			
113	Renata Rodriguez	46643833	Norcias		32137245	Nunes			
114	Argenis Galvis G	24294387	La Goberna		7722780	Norcias		Argenis	
115	Juli Alejandro Reyes	1054538679	Conta	Aytor Comercial	31061635	La Dorada		Juli Reyes	
116	Carmen Bonne Lopez F	30.351.8871	Conta	Jefe Sistemas	32109658	Bogotá			

FECHA:	Miércoles 29/10/2019	HORA:	9:30 am	DURACIÓN:	8am - 5pm	LUGAR DEL EVENTO:	Casa de la cultura de Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>			CUAL:	TEMA: Rendición de cuentas "lo hicimos juntos Norcasia"		
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>						
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO COORDINADOR	Gobernación de caldas			FACILITADOR:			

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/PROFESIÓN U OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
59	José Iván López Arango	10160968	La Dorada	J.A.C	3226 625	Norcasia			J. I. López
60	Rosa Edilva Villamil	30389255	J.A.C	Presidente.	3136 343	Montebello			Rosa Villamil
61	Sofía Díaz	3102219668	J.P. Montebello	Asesora -		Norcasia			Sofía Diaz
62	Martha Lucia Padiña	1128624332	SAC. Montebello	JAC	3109 059	Norcasia			Martha Padiña
63	Alirio Robledo Jemio	10165591	Concejo	Consejala	310 40420	Norcasia			Alirio Robledo
64	José David Cardona	10158782	JAC	Xn40	320 39049				J. David Cardona
65	Nel Tatiana Moreno	1053011281	DTSC	Enfermera	310 24121				Nel Moreno
66	Raúl Marcelo Osorio	30231876	Gobernación	Sec. Dep.	310 3270				Raúl Osorio
67	Zandra Paola Osorio	1128625233	Consejo		310 9862				Zandra Osorio
68	Nicolas Santos G.	80020310	EJC	S-3	310 382	Norcasia	-		Nicolas Santos
69	Maribel Salcedo	2471457	Aeropuerto Nutibara	Administradora	312 2007	Norcasia	-		Maribel Salcedo
70	Jorge Eduardo Tabares	53095275	Gobernación	Prof. tipo	310 39190				Jorge Tabares
71	Nely Cardona Ríos	30225313	H. S.C.	A-Cafeína	310 391	Norcasia			Nely Cardona
72	Jaiver Hernán Arango	1061651211	Envíos	Coordinador	310 391	Norcasia			Jaiver Hernán Arango

FECHA:	Marzo 29/2019	HORA:	9:30 am	DURACIÓN:	8am - 5pm	LUGAR DEL EVENTO:	Casa de la cultura de Norcasia
TIPO DE EVENTO:	CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> REUNIÓN <input type="checkbox"/> ASESORÍA <input type="checkbox"/> COMITÉ <input type="checkbox"/> ENCUENTRO <input checked="" type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>			CUAL:	TEMA: Rendición de cuentas "Lo hicimos Juntos Norcasia"		
MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN:	DIPLOMADO <input type="checkbox"/> SEMINARIO <input type="checkbox"/> TALLER <input type="checkbox"/> CURSO <input type="checkbox"/> FORO <input type="checkbox"/> CONFERENCIA <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>						
SECRETARÍA, UNIDAD O GRUPO -COORDINADOR	Gobernación de Caldas				FACILITADOR:		

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	ENTIDAD	CARGO/ PROFESIÓN U OCUPACIÓN	TELÉFONO	MUNICIPIO	GRUPO OBJETIVO	CORREO ELECTRÓNICO Y/O DIRECCIÓN	FIRMA
1	Juan Camilo Tarango	52-506842	UDER-GER.	Conductor	312 2400000	1011 Caldas			
2	Juan Felipe Jaramillo	75074371	Gobernación	Ser. Despacho	311 2400000	2441		jejaramillo@gobernacioncaldas.gov.co	
3	Andrés Felipe Morales P.	10023947744	Gobernación	Integrante	311 2400000	2441	M2105	ppmorales@gmail.com	
4	Cristian Camilo Márquez Ospina	1060-070-699	Gobernación	Productor	311 2400000	2441	M2105		
5	Monica Luisa Aguirre V.	10538704543	Gobernación	Asistente	3103 2400000	2441	102105	monacal1313@hotmail.com	
6	Um Nuevo Villalba Miranda	1053836018	Gobernación	Periodista	3015 2400000	2441	102105	anavillalbu@unimedifutbol.com	
7	Juan de J Torres	17233286	Veedor	Maestro obrero	321 2400000	102105	Mercado	Cr. 5 de J Torres G.	
8	Marielis Gómez	472139048	telecafé	Comunicador	311 3200000	2441	Huila	Marielis.gomez@telecafe.com	
9	Carolina Giraldo B	21348.803	Telecafé	Comunicador	311 4000000	2441	102105	carolinagiraldo.borrmodes2000@gmail.com	
10	Luisa Fernanda Neira AH	213301335	telecafé	comunicador	311 7200000	2441	102105	luisafernanda.luisafernanda.1990@outlook.es	
11	Jorge Calderón Bucaramanga	14930406	Periodista	xx	350 2400000	2441		Jorgecalderonbucaramanga@gmail.com	
12	Gerardo Trujillo F	11-109329	Comercio	Norcasia	313 4900000	2441		gerardo.odontologo@gmail.com	
13	Nelson Gaicedo	7246683	JAC-K 10	periodista	521 3200000	2441			
14	Maria P. 1016 P. 07/82	2996831	Procesis	59CPVdote	320671496			Mariafpachad0911@gmail.com	
15	Liliana Jiménez B	53932155	Documentalista	Periodista	31071200000	2441	Dorado	jimenezlilianabogota@gmail.com	